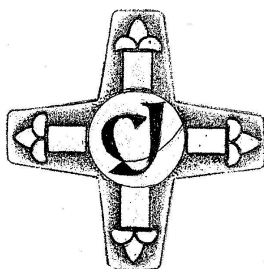




A Budapesti Ward Mária Általános Iskola és Gimnázium rekonstrukciójára és
bővítésére kiírt tervpályázat

Zárójelentés és összefoglaló értékelés



Budapest, 2010. szeptember



1. Összefoglaló eredmény

A Ward Mária Általános Iskola és Gimnázium, (továbbiakban Kiíró) 2010. május 24-én párhuzamos tervezési megbízás keretében meghívásos tervpályázatot írt ki az Iskola és környezetének rekonstrukciójára, illetve bővítésére.

A tervezésre 5 építész team-et kért fel:

Cságoty Ferenc
Domonkos Ádám
Földes László
Golda János
Nagy Csaba

vezető tervezőket és munkatársait.

A felkért tervezők a megbízást elfogadták és a megadott határidőre mind az öten szabályosan beadták pályaművüket 2010. szeptember 20-án.

A Bíráló Bizottság (BB.) a terveket két plenáris ülésen 2010. szeptember 21-én és szeptember 27-én bírálta, illetve a közbülső napokon az egyedi bírálatok folytak.

A BB. a tervek alapján megállapította, hogy a pályázati munkák mindenben teljesítették az elvárásokat és igen alapos, gondos, magas színvonalú tervek. A BB megállapította, hogy a pályázat sikeres és eredményes volt.

A részletes bírálatok alapján a BB egyhangú döntést hozott, és a

Keller Ferenc és munkatársai (Építész Stúdió Kft. vezető tervező, Cságoty Ferenc)

által kidolgozott tervet tartja összességében a legjobbnak.

2. Összefoglaló értékelés

A tervezési program külön kitért azokra az igényekre, amelyek az elmúlt száz év alatt az iskolai életben, műszaki előírásokban megváltoztak. Ide tartozik az épület akadály-mentesítésének megoldása, mozgássérült liftek, vizesblokkok kialakítása, a tűzrendészeti előírások teljesítése, közösségi terek kiképzése, a megfelelő gépészeti helyiségek, korszerű szaktantermek (természetismereti, fizikai, kémiai, számítástechnikai, testneveléshez szükséges termek és kiszolgálásuk) biztosítása. Higiéniai követelmények teljesítése diákoknak, tanároknak, műszaki dolgozóknak. Mind az öt terv alapvetően teljesíti a XXI. századnak megfelelő, korszerű iskola tervezésének követelményét. Minden terv tartalmaz, elsősorban az új tornatermi szárny alatt, autóparkolókat, a hely szűkossége miatt általában gépkocsi liften át megközelítve és kerékpár tárolót.

A tervezési programot mindenki tételesen elég következetesen teljesítette, de az alapterületekben és a funkciók kapcsolatában az ARCHI-KON Kft és a Teampannon Kft jelentősen eltért a kiírástól.

Mind az öt terv megegyezik abban, hogy az egyházi és világi hagyományokat tiszteletben tartja. Így az iskola lelki életéhez szükséges helyiségek, a programot követve, mindenütt a földszintre kerültek. Csupán a szükséges hely fenntartását kértük, részletes kidolgozás nélkül. A világi hagyományok tiszteletben tartása annyiban kérhető számon, hogy az iskola hagyományos oktatási-nevelési rendszerben működik. Ehhez vártuk a programban szereplő helyiségek biztosítását, s ezt a tervezők általában teljesítették is.

A tervek általában teljesítették a gazdaságos építés lehetőségét valamint az ütemezhetőséget is. Az ütemezhetőség azonban fontos szempont volt a bírálatnál, hogy az iskola átépítését legalább két önálló ütemben az új építményt pedig egy harmadik ütemben szét lehessen választani. Az üzemeltet-



hatósággal kapcsolatban pedig fontos szempont volt, hogy az iskola minden egyes ütemben teljes értékűen működhessen.

3. Cselovszki Zoltán főépítész nyilatkozata

Egy épület megtervezése előtt fontos, hogy a tervezési program megalkotásában szakemberek vegyenek részt, mert az építész feladata az épület megtervezése és nem a program összeállítása. Ezt a véleményemet a jelen pályázat esetén is fontosnak tartom hangsúlyozni. A kerület fejlődése során figyelemre méltó a tematikus tömbök kialakulása, melyek környezetük kultuszát is meghatározzák. A jövő biztosításának feltétele a templom, a rendház és az iskolák egy tematikus (oktatási-egyházi) tömbként való kezelése, ezért célszerűnek látom ezen épületek sorsát együtt kezelni. A Belgrád rakpart forgalmi rendjében változások fognak bekövetkezni, ezek után a Molnár utcában a forgalom várhatóan csökkenni fog. Az iskola rekonstrukciója és bővítése során figyelembe kell venni az épület és a templom viszonyát, azaz a templom maradjon meg önálló tömegként. A kerület szempontjából fontosnak tartom, hogy a megvalósulandó épület földszintje legyen nyitott a város felé, kommunikáljon az emberekkel.

4. Részletes vélemény a tervekről

Domonkos Ádám - Domonkos Építész Iroda Kft

A tervezési program teljesítése

A tervezési programot alapvetően hűségesen követte. Az alagsori edzőterem alig nagyobb a jelenleginél, mert a kondicionáló termet az edzőterem alapterületéből vette el. A tornaszertár szükségtelenül nagy, de kedvezően kapcsolódik a teremhez. A karbantartók műhelye és raktára nem szerencsés az utca vonalában, mert nehéz az udvarról megközelíteni, beleékelődik az iskola életébe, keresztezi az ebédlő forgalmát. A technika teremnek viszont kicsi a lezárt kisudvar és nem szerencsés a belőle nyíló fotólabor elhelyezése, bár sötétsége miatt alkalmas rá. A magasföldszinten a lelki blokk kialakítása túlértelmezett. Nem szükséges külön raktárt nyitni a rondóból, külön WC-t itt kialakítani. A kisudvar és az aula lefedése a legfelső párkány magasságában főleg a kisudvarban csőszerű, rossz arányú magas teret eredményez. Az udvarok hasznosítása kedvező ugyan, viszont a párkány vonalában történő lefedés miatt minden szinten mesterséges szellőztetést jelent a csatlakozó helyiségekben is.

Az új tornatermi szárny alaprajzban megfelelő. Az udvarról nyíló tárolók és a színpad jó gondolat. A tetőtér hasznosítása illeszkedik az iskola jellegéhez, de a jelenlegi szabályozás már nem támogatja a szobán kívüli közös fürdőblokk megépítését és a 4 ágyas szobák kialakítását. Legfeljebb 2 szobánként, tehát 4 személyenként egy közös fürdőszoba építhető.

Gazdaságos építés

Az alkalmazott anyagok és szerkezetek a gazdaságos építést biztosítják. A harmadik emeleten a középfőfal kibontása ugyan jó minőségű tér megteremtését eredményezi, de a 3. emelet fölötti földem újjáépítésével jár.

Ütemezhetőség

Az építés során függetleníthető az új és a régi szárny építése egymástól. A történeti együttes rekonstrukcióját azonban célszerűen nem szabad több fázisban tervezni.

Gazdaságos üzemeltethetőség

A két lefedett udvartér miatt jelentős gépi szellőztetést igénylő tér alakul ki, amelyek sem gazdaságos üzemeltetés, sem az ott dolgozók komfortérzete szempontjából nem tekinthető ideális megoldásnak. A nagy légterek klimatizálása is indokolatlanul költségesebb, mintha kisebb belmagasságú, de komfort szempontjából kedvezőbb tereket alakítottak volna ki.



Beépítés, tekintettel a műemléki környezetre

A terv dicséretesen törekszik a történeti épület eredeti térrendszerének megőrzésére, illetve visszaállítására. Az udvar teljes lefedésével rossz arányú és akusztikailag nehezen használható aulát alakít ki. A hangosítás feltételeit jelentősen rontja az É-i átjáró és a Molnár u-i szárny udvari traktusa folyosóablakainak a kivétele. Hasonlóan rossz megoldásnak tartjuk a jelenlegi világítóudvarnak a főpárkány magasságában történő lefedését. Az így kialakított társalgó a Ny-i és a D-i oldalon 3 szint magasságban nyitott, igen előnytelen akusztikai helyzetet produkálva.

A Molnár utca – Nyári Pál utca sarkán tervezett kubus-szerű beépítés az utcák szűkösségéből és a környező épületek tektonikus megformálásából adódóan nem támogatható. Különösen zavaró a Nyári Pál utcában a tornaterem tömbhöz illesztett kiegészítő tömeg megfogalmazása. Homlokzatképzése idegen az iskola eredeti architektúrájától.

Földes László - Földes és Társai Építésziroda

A tervezési program teljesítése

A helyiségek kiosztásában alapvetően követte a tervezési programot. Az alagsorban nincs közvetlen kapcsolat a tornaszoba és a szertár között, sőt még szintkülönbség is van. A karbantartók műhelye és raktára nem szerencsés a főfolyosón. Az aula párkánymagasságban való üvegtető lefedése nem előnyös. Az épület architektúrájától idegen és az iskola életében nehezen értelmezhető a térbe belógatott dobozszerű építmények.

Az új szárny kialakítása kedvező. A folyosók végigvitele lehetővé tesz sokféle hasznosítást az új szárny felső két emeletén. Akár egy iskolabővítés esetén új tantermek kialakítására is alkalmas. A tetőtér jelzésszerű terve többféle funkcióra hasznosítható. Örökségvédelmi szempontból helyes és támogatható, de a tetőtéri tantermek mérete, geometriája és nem utolsósorban a bevilágítás feltételei nem tekinthetők ideálisnak.

Gazdaságos építés

Az alkalmazott anyagok és szerkezetek a gazdaságos építést biztosítják.

Ütemezhetőség

Az iskola felújítása és bővítése szétválasztható, bár az ütemek túlzott széthúzása az iskola folyamatos működését nehezíti.

Gazdaságos üzemeltethetőség

Az udvar párkánymagasságban történő lefedése szükségessé teszi a belső folyosók és a hátsó traktus helyiségeinek mesterséges szellőztetését, ami a gazdaságos működtetés feltételeit rontja.

Beépítés, tekintettel a műemléki környezetre

A történeti épület rekonstrukciójának elvei dicséretesek. A terv törekszik az eredeti térrendszer megőrzésére, illetve visszaállítására. Az épület főbejáratát a félemeletnyi lépcsőkar visszahúzásával tervezi, annak téri diszpozícióját alapvetően korrigálva. Az egy porta elve a gazdaságos üzemeltetés feltételét erősíti, de megfontolásra javasoljuk a Molnár utcai bejárat fenntartásával az általános és a középiskola bejáratának szétválasztását, ezzel is csökkentve az épület egyirányú terhelését. Az udvari homlokzatra függesztett „dobozok” a szűk udvarban a térérzetet tovább rontják és funkcionálisan sem adnak annyi előnyt, amennyi hátránnyal a megépítésük szerkezeti problémái járnak (3. emeleti díszteremhez és rajzteremhez csatlakozó két társalgó).

Az új épület tömege az utcaképnek megfelelő. Szerencsés, hogy nyaktaggal kapcsolódik az eredeti épülethez, amely némi természetes bevilágítást tesz lehetővé a meglévő épület folyosóján. A Molnár utcai fronton az iskola, a Nyári Pál utcai oldalon a templom párkánymagasságát vette figyelembe, az eltérő magasságot egy tömegben összekapcsolva. A földszinti zóna zártságát a meglévő épület ablaknyílásainak ritmusát követő nyílászárókkal követi. A homlokzat anyaga és színvilága



kellemesen, mégsem szolgálai utánnal követi az eredeti téglarchitektúrát, ezáltal jól illeszkedik hozzá.

Golda János – Teampannon Kft

A tervezési program teljesítése

Nagyon átgondolt, az összetartozó funkciókat egységben kezelő alaprajzok születtek. Viszont nagyon sok helyen teljesen figyelmen kívül hagyták a program kérését úgy a funkciók összetartozásában, mint a helyiségek alapterületében. A tiszta alaprajzi felépítés nem számol azzal sem, hogy a rekonstrukciót több ütemben kívánják végrehajtani. Így az alagsori tornaterem építésével szükségszerűen ki kell alakítani az öltöző blokkot a jelenlegi 100 fős ebédlő helyén. Alapvetően jó gondolat az étterem kiszabadítása az alagsorból az új tornatermi szárny tetejére, de az csak későbbi ütemben valósul meg. A funkciók tisztasága fejében elveszett a vezetői blokk egymás-mellettségének kérése, az igazgatói iroda a titkárságtól elszakítva, az igazgató-helyettesin keresztül megközelíthető sötét és szűk zsákszobába került. A gazdasági iroda másik szintre jutott, idegenek számára rosszul megközelíthetően. Az alagsor sötét, természetes szellőzés nélküli helyére került az orvosi szoba, várakozásra alkalmas helyiség nélkül, ami pedagógiai szempontból nehezen kezelhető. Sok nehézséget jelenthet a karbantartás elhelyezése a tetőtérben, az alsósok tornaszobájának megszüntetése, a nagyméretű sportzóna mellett az aránytalan és zugolyban elhelyezett szertár. Az aula kétszintes, felülvilágító, vízszintes lefedése szerencsésen duplázza meg a belső udvar területét. Az alsós fejlesztőterem aránytalanul nagy, ugyanakkor a szimmetrikusan kialakított vizesblokkok következtében a nyelvi termek kicsik, nehezen használhatóak 15-18 tanuló számára. Jó gondolat az egymás mellé helyezett két ablakos számítástechnika terem, mely összenyitva is használható. A programban nem szerepelt főzőkonyha tervezése, elég a melegítő konyha. Túlméretezettek az alagsorban a zene- és a klubhelyiség. Az új tornatermi szárny leválasztható hasznosítása, bérbeadása szempontjából kedvezőtlen az utca vonalában kialakított, mindkét tornatermet kiszolgáló öltöző egység. A terv érdeme, hogy javaslatot tesz a rendház és a Nyáry Pál utca sarkára tervezett hangsúlyos lezárás sokirányú hasznosítására, de meggondolandó, hogyan illeszkednek a tömb alapvetően oktatási és vallási funkcióihoz. A tornatermi szárny tetejére tervezett zöld tér igényes kialakításával fontos a házak szorításában élő iskolának.

Gazdaságos építés

A tervező különös figyelmet fordított az építés gazdaságos megvalósíthatóságára. Fölsimerte, hogy a területen a pinceszintre tervezett garázs megépítéséhez a függőleges szerkezeteket a vízzáró rétegig meg kell építeni és így a többlet 3 szint megépítése nem jelenthet érdemi költségnövekedést.

Mindezek ellenére a telken az összes körülményt figyelembe véve legfeljebb két parkolósínt javasolható.

Ütemezhetőség

A terv logikusan és jól organizálhatóan intézkedik a rekonstrukció önálló ütemezésének a megoldásáról. Műszakilag a leginkább beavatkozásra váró területeknek, az alagsornak a felújítása és az aulának a megépítése az iskola égetően sürgető igényeit képes megoldani. Viszont a II. ütem megépítésével elvész az étkező és a melegítő konyha, így az új szárny megépítéséig gyakorlatilag étkezési lehetőség nélkül kellene működni az iskolának. A program újragondolása szükséges. A III. ütemben a Molnár utcai új beépítés megvalósítható.

Gazdaságos üzemeltethetőség

Az épület átgondolt térrendszerének köszönhetően nincs szükség indokolatlan gépészeti rendszerek beépítésére.

Beépítés, tekintettel a műemléki környezetre



A két bejárat megtartása helyes, de szükséges legalább az egyik bejáratnak nagyvonalúbb előtérrel történő kialakítása. Funkcionálisan kétséges, hogy az I. emeleten elhelyezett alsósok termei előtti folyosón keresztül közelíthető meg az iskola az étterme és a könyvtár. Az étterem független megközelíthetősége fontos. Az aula lefedése az I. emelet fölötti szinten jó arányú belső teret eredményez, míg az aula fölötti járható födém biztosítja az egykori iskolaudvar megtartását a II. emelet magasságában. A tiszta homlokzati síkok alkalmazása a mai kor építészeti megoldásának a szándékát tükrözi és alkalmas a történeti városszövetben való megjelenésre. Kérdéses, hogy a Molnár utcai szárnyban miért csak a fsz. és az I. emelet beépítése a cél. A BVKSz előírásaiból következő 16 m-es minimális homlokzatmagasság megtartása miatt beépített struktúra helyett hasznos terület is nyerhető. Akár az alagsorból fölemelt tornaterem elhelyezésével és cserében az utca szintjén a Molnár u-i bejárat méltó kialakítására is lenne lehetőség. Műemlékvédelmi szempontból dicséretes a pályaműnek a környezetet is figyelembe vevő tömeg és homlokzatképzése, bár a Molnár utcai földszint indokolatlanul zárt.

Keller Ferenc - Építész Stúdió kft.

A tervezési program teljesítése

A tervezési programot messzemenően figyelembe vették. Ugyanakkor több helyen a részletmegoldásban olyan ötletekkel álltak elő, amely a programot, az iskola életét megértve, tovább gondolta. Ilyen az iskola szűkösségének, helyhiányának csökkentése, a közösségi terek megnövelésével. A főbejárat kibontása a csőszerű bejáraton segít, az aula több szinten történő kiképzése nemcsak megduplázza a területét, hanem a kedvező fényviszonyokkal, az átlátásokkal kitarja a teret. Az ablakok kibontásával, az udvar felé az alacsonyabb részével remélhetően elegendő fényt kap, ugyanakkor a megemelt terület lehetőséget teremt a közvetlen bevilágításra és a friss levegő bejuttatására az alsó szintre is. Kérdéses az alagsori tornaszobában a szertár megoldása, mert az amúgy is kicsi teremből helyet vesz el, csak 232 m² marad, ami alig nagyobb a jelenleginél. Ugyanakkor megoldja a tornaszerek szintben történő, könnyű mozgatását. Jó, hogy a kisudvar magasföldszinti lefedésével helyet nyer a kondicionáló teremnek. A 2. emeleten a tanári számítástechnika terem kedvező megoldás a használaton kívüli zárdaátjáróban. Az új tornatermi szárny alaprajzi kialakítása megfelelő, bár az öltözők több szinten történő elhelyezése és a tornatanári iroda külön szintje sok pedagógiai nehézséget rejt magában.

Gazdaságos építés

Az alkalmazott anyagok és szerkezetek a gazdaságos építést biztosítják.

Ütemezhetőség

Az átgondolt alaprajzoknak köszönhetően az épület felújítása jól ütemezhető.

Gazdaságos üzemeltethetőség

A terv részletképzése, elsősorban az aula megfogalmazása biztosítja a gazdaságos üzemeltethetőséget.

Beépítés, tekintettel a műemléki környezetre

A pályamű alapelve, hogy az iskola épületét ma jellemző „szűkösség – bezártság - labirintus-szerűség, a téri kapcsolatok általános hiánya” lehetőleg mindenhol megszűnjön a rekonstrukció során. A megnyitás rögtön az Irányi utcai bejáratnál kezdődik nagyon helyesen, s végigvonul a teljes épületen.

Az aula lefedése igen szellemes, újszerű megoldás. A megszokott, de szinte az unalomig elcsépelet felső tér lefedése helyett az első és második emeleten megosztott vízszintes födémeket javasol. Ezáltal új, jól használható felületek adódnak, izgalmas átlátásokkal, áthatásokkal.

A régi épület felújítása során a program funkcióit betartja és helyesen csoportosítja.



Talán az alagsori étterem a tornatermi szárny megépítése után megszüntethető, hiszen az új részen a diszponibilis területek kiválóan alkalmasak külső-belső étkeztetésre egyaránt, mind az utcai szinten, mind a galérián.

Az új tornatermi szárny tömbszerű beépítésű, alaprajzi elrendezése kifejezetten jó, elsősorban a kiadható részek közvetlen utcai kapcsolata miatt. Mind a tornaterem, mind a tetőkert jól használható, illetve részben hasznosítható is.

A tervezett bővítés tömege, alaprajzi és magassági mérete megfelelő, elég helyet hagyva a meglévő udvarnak is. Az új homlokzatok tekintetében azonban érdemes lenne más utakat is kipróbálni, átgondolni. Nem biztos, hogy ez a „ruha” illik legjobban a testhez és a helyhez. A pályamű összességében és részleteiben is dicséretes, komplex, jó megoldás.

Nagy Csaba - ARCHI-KON Kft

Tervezési program teljesítése

A tervezési programtól sokszor eltért, így sok funkcióra főlegesen sok helyet elhasznált, miközben a többire kevés marad. Így szükségtelen tagozatonként három tanári a rondókban, mert a tantestület nem válik ilyen mereven szét. Hasonlóan előnytelen a számítástechnikához tartozó termek és a rendszergazda szobája három szintre szétosztva. A földszinten új funkciónak esett áldozatul a kicsik tornaszobája, nincs biztosítva az orvosi váró. Nem szerencsés, hogy az alagsori tornaterem túlméretezett szertára külön folyosóról nyílik. A technika terem túl kicsi, ugyanakkor az iskola nem kért büfét. A bérlemények ideiglenesek, nem kellett a tervben figyelembe venni, alapterületüket más funkcióra lehetett volna használni. Nem előnyös az aula lefedése legfelül, üvegtetővel. Az új szárny kialakítása az uszodával látványos, de megvalósítása és üzemeltetése nehezen teljesíthető az iskola számára. Kibővített tömege a zárda felé eső részt síkátorszerűvé teszi.

Gazdaságos építés

A meglévő épületszárny rekonstrukciója és az aula gazdaságosan kiépíthető. Az új tornatermi szárny a mélygarázsokkal viszont komoly beruházási költségekkel jár, melynek megtérülése évtizedekig is eltarthat.

Ütemezhetőség

Az iskola terv szerinti átépítése külön ütemben lehetséges. A zárda és az iskolaépület falai mentén a teljes telekterület beépítése egy másik építési ütemben kivitelezhető. A szomszédos műemléki épületeknél mélyebbre menő alapozás igen gondos kivitelezést igényel.

Beépítés a műemléki környezetbe

A terv nagyvonalúan használja ki a templom és a meglévő iskolaépület közötti teleksarkot. Az ide tervezett egytömegű épület párkánymagasságával illeszkedik az iskolaépület zárópárkányához, ezáltal az ott lévő tűzfalat városképileg kedvezően takarja. A templom felől egy 7m magas nyaktaggal illeszti az új épületet, hogy annak apszis mögötti szakasza ill. a zárdaépület az utca felől érzékelhető legyen. Ez által az új többfunkciós sarki épület finom metszésű tömege is feltárulhat udvar felőli oldalával, helyt adva talán túlságosan is bőségesen a garázslehajtónak. Az utcasarokra tervezett új épületrész a műemléki környezetbe jól illeszkedik. Méretei a környező épületekhez igazodnak, homlokzataira a Congregatio Jesu emblémájából átemelt kissé keskenyedő szárú latinkereszt motívumot illeszti, hol ritmikus soros, hol szabálytalan kihagyásokkal, aritmikus sűrítésekkel a világos homlokzati felületet átlukasztva. E motívum alkalmazásával a belső terek áhítatos és érzelem dús megvilágítása jön létre. Megvalósulása esetén a kortárs építészet figyelemre méltó épülete lehet. Kérdés azonban, hogy éppen a tornatermi-uszodai blokkban van-e szükség az áhítatra?

Gazdaságosság

Az utcasarki főtömeg méretét a tervezők a környező épületekhez igazították ill. a maximális sarki beépítésre törekedtek. A mínusz 3.szintig beépült teljes udvarterület, az udvar fellépcsőzése a 7m



magasságig úgy, hogy alatta hasznosítható terek jöjjenek létre, végeredményben a tervezési területnek az elvileg maximális beépítését javasolja. A kétszintes mélygarázs rámpás megközelítése használati szempontból optimális, de a fő funkciók tekintetében eltúlzott lehet és igen sok hasznos területet vesznek el a szűkös udvarból.

Az uszodai-wellness-edzőterem-kondicionálóterem együttes a belvárosban igen szükséges, de az iskola életétől időbeni elkülönítése szükséges és a terv szerint lehetséges is.

Az egy légtérként fedett aula nagyvonalú, de a „helyel” nem takarékosan bántó megoldás. A rámpák igen sok hasznos területet vesznek el a szűkös udvarból

Ütemezés

A zárda és az iskolaépület falai mentén a teljes telekterület beépítése egy elkülönített építési ütemben lehetséges. A szomszédos műemléki épületeknél mélyebbre menő alapozás igen gondos kivitelezést igényel.

Az iskola terv szerinti átépítése külön ütemben lehetséges.

Üzemeltethetőség

Ebből a szempontból a tervezők a szükséges gépészeti, karbantartó és közlekedő helyet biztosították.

Összefoglalva:

A pályamű a tervezési terület maximális és távlatosan korszerű használatára tett javaslatot. A mínusz 3 szintig beépülő saroktelek, az iskola tetőterének beépítésére tett javaslat a zárdaépület leendő új funkcióját is garázzsal ellátni képes megoldás továbbá a komplett sportközpont az elképesztően bőséges terem ajánlat jellemzi a jövőbe tekintő komplexitás szándékát.

Az építészeti újyszerű homlokzatmegoldás, a finoman elegáns tömegalakítás a szellemes udvar-tetőterasz gyalogos kapcsolat egyaránt erényei a tervnek.



5. Ajánlások a kiírónak

A BB. azt ajánlja a Kiírónak, hogy a továbbtervezésre a szerződést a Keller Ferenc és munkatársai által képviselt Építész Stúdió Kft-vel kösse meg.

A továbbtervezés során elsősorban a BB által tett kritikai észrevételekre kell nagyobb figyelmet fordítani. Ennek megfelelően érdemes a tervezési programot kismértékben módosítani.

Fontos, hogy az épület külső megjelenésére több változat is készüljön, hiszen a tervnek ez a része kapta a legtöbb kritikát. (Földszinti homlokzat kismértékű zárása, a tető mellvéd további perforálása, a homlokzati anyagok és színek jobb megválasztása, stb.)

Az Aulában megfontolandó a földszint fölötti új földem részleges áttörése, az alsó szint jobb bevilágításának biztosítása érdekében.

A továbbtervezés során nagy figyelmet kell fordítani a RENDEZÉSSAL való összes kapcsolat lehetőségének megteremtésére.

A BB. a beadott pályamunkák alapján javasolja a további 4 pályamű költségterítésének kifizetését.

Budapest, 2010. szeptember 27.

A Bíráló Bizottság

Cselovszki Zoltán

Mezős Tamás

Fegyverneky Sándor

Nagy Sándorné Ildikó

Knáb Judit CJ